

# Raport z audytu dostępności strony

<https://www.wielka-wies.pl/>

## 1 Wprowadzenie

### **Cel Audytu:**

określenie poziomu dostępności zgodnie z metodologią i wytycznymi zaproponowanymi z konsorcjum W3C ( WCAG ) <https://www.w3.org/TR/WCAG22/> .

### **Zakres Audytu:** Badaniu stron internetowych:

1. <https://www.wielka-wies.pl/>
2. <https://www.wielka-wies.pl/o-gminie/aktualnosci/>
3. <https://www.wielka-wies.pl/kontakt/adresy-i-wazne-numery-telefonow/>
4. <https://www.wielka-wies.pl/dla-mieszkanow/gospodarka-odpadami-komunalnymi/>
5. <https://www.wielka-wies.pl/szukaj/?searchPhrase.3=bud%C5%BCet>

## 2 Metodologia

**Narzędzia użyte:** Wagę, ARCToolkit, testy manualne

**Kryteria Oceny:** WCAG 2.2, poziom A, AA

## 3 Szczegółowe wyniki

### 3.1 Etykiety pól formularzy .

**Kryteria WCAG:** 1.3.1 **Info and Relationships** Poziom: A  
<https://www.w3.org/TR/WCAG22/#info-and-relationships>

### **Opis błędu:**

Etykiety pól formularzy powinny być jednoznacznie powiązane z odpowiednimi polami, aby ułatwić ich obsługę.

### **Uzasadnienie:**

Jeśli etykiety (<label>) nie są poprawnie powiązane z polami formularzy (<input>), użytkownicy korzystający z czytników ekranu mogą nie otrzymać pełnej informacji o przeznaczeniu pola.

### **Rekomendacje:**

Upewnić się, że wszystkie pola formularza mają powiązane etykiety np.:

```
<label for="email">Adres e-mail</label>
```

```
<input type="email" id="email" name="email">
```

W przypadku elementów interaktywnych bez <label>, użyć atrybutu aria-labelledby lub aria-label:

```
<input type="text" id="username" aria-label="Nazwa użytkownika">
```

Spełnienie tych kryteriów poprawi dostępność formularzy dla wszystkich użytkowników, zwłaszcza tych korzystających z czytników ekranu.

### **Elementy występowania:**

1. Strona 1 – Nagłówek Szukaj - input
2. Strona 1 – Newsletter - input
3. Strona 5 – Szukaj – input

## **3.2 Niewystarczający kontrast**

**Kryteria WCAG:** WCAG: 1.4.3 Contrast (Minimum) Poziom: AA

<https://www.w3.org/TR/WCAG22/#contrast-minimum>

### **Opis błędu:**

Tekst na stronach internetowych nie spełnia wymaganego minimalnego współczynnika kontrastu względem tła, co może utrudniać jego odczytanie osobom z wadami wzroku, w tym użytkownikom z niską ostrością widzenia lub zaburzeniami percepcji barw.

## Uzasadnienie:

Zgodnie z WCAG 2.2, kryterium 1.4.3 wymaga, aby współczynnik kontrastu między tekstem a tłem wynosił co najmniej:

- **4.5:1** dla zwykłego tekstu (body text, linki, etykiety formularzy itp.).
- **3:1** dla powiększonego tekstu (co najmniej 18 px lub 14 px w pogrubieniu).

## Rekomendacje:

Zwiększenie kontrastu tekstu względem tła.

Narzędzie do mierzenia kontrastu: <https://webaim.org/resources/contrastchecker/>

## Elementy występowania:

Problem z kontrastem występuje zarówno na stronach podstawowych stronach ( wszystkie kolory ), jak i na stronach z włączonymi stylami dla kontrastu.

1. Strona 1. Aktualności Link z title=" Szczegółowa prezentacja zadań budżetowych"
2. Strona 1. Sprawdź stan powietrza – button Zobacz
3. Strona 1. Udostępnij linki fb i twitter ( strona z kontrastem )
4. Strona 1. Data publikacji ( strona z kontrastem )
5. Strona 1. Stopka – wszystkie linki.
6. Strona 1. Tytuły aktualności ( strona z kontrastem )
7. Strona 2. Tytuły aktualności ( strona z kontrastem )
8. Strona 3. W nagłówku *Urząd Gminy Wielka Wieś* - wszystkie odnośniki
9. Strona 3. W nagłówku *Jednostki organizacyjne* - wszystkie odnośniki
10. Strona 3. W nagłówku *Szkoły* - wszystkie odnośniki
11. Strona 3. W nagłówku *Kościół* - wszystkie odnośniki
12. Strona 4. Link "Zgoda"
13. Strona 4. Link "poradnik dotyczący segregacji"
14. Strona 5. Linki wyników wyszukiwania.

## 3.3 Cel łącza

**Kryteria WCAG:** Cel łącza (w kontekście) Poziom: A

<https://www.w3.org/TR/WCAG22/#link-purpose-in-context>

### Opis błędu:

Na stronie znajduje się link, który nie zawiera żadnego tekstu opisowego, a jedynie ikonę. Brak tekstu oznacza, że użytkownicy korzystający z czytników ekranu nie otrzymują informacji o celu tego linku, co narusza kryterium WCAG 2.4.4.

### Uzasadnienie:

- **Niezrozumiałość dla technologii asystujących:** Użytkownicy korzystający z czytników ekranu lub innych technologii wspomagających polegają na tekstowym opisie linku, aby zrozumieć, dokąd prowadzi dany element. Samo przedstawienie ikoną bez dodatkowego opisu sprawia, że cel linku pozostaje niejasny.
- **Problemy z nawigacją:** Brak jednoznacznego opisu wpływa na ogólne doświadczenie użytkownika, utrudniając nawigację po stronie. Użytkownik nie może przewidzieć, co znajdzie po kliknięciu linku, co może prowadzić do dezorientacji.
- **Wymagania WCAG:** Zgodnie z kryterium 2.4.4, cel linku musi być zrozumiały na podstawie samego linku lub w połączeniu z jego kontekstem. W przypadku braku tekstu lub jednoznacznego opisu, kryterium to nie jest spełnione.

### Rekomendacje:

Dodaj opisowy tekst alternatywny:

- Uzupełnij link o atrybut `aria-label` lub `title`, który dokładnie opisze cel linku.
- W przypadku użycia obrazka jako linku, dodaj opisowy atrybut `alt` lub zastosuj ukryty tekst (np. poprzez technikę „visually-hidden”) obok ikony.

### Elementy występowania:

1. Strona 1 - link do Facebooka
2. Strona 1 - link do Twitera
3. Strona 3 - Akapit Szkoła Szkoła Podstawowa w Wielkiej Wsi – link mailto
4. Strona 3 - Akapit Zespół Szkolno-Przedszkolny w Modlnicy – link mailto

### 3.4 Obsługa klawiatury

**Kryteria WCAG:** Klawiatura Poziom: A

<https://www.w3.org/TR/WCAG22/#keyboard>

#### **Opis błędu:**

Wszystkie funkcjonalności w treści są obsługiwane za pomocą interfejsu klawiatury, bez wymogu określonego czasu użycia poszczególnych klawiszy, z wyjątkiem sytuacji, kiedy dana funkcja wymaga wprowadzenia informacji przez użytkownika w oparciu o ścieżkę ruchów, a nie w oparciu o punkty końcowe wejścia.

#### **Uzasadnienie:**

- Niedostępność dla użytkowników klawiatury: Osoby korzystające z klawiatury lub technologii wspomagających (np. czytników ekranu) polegają na możliwości poruszania się po stronie przy użyciu klawisza Tab i innych skrótów klawiaturowych. Brak możliwości wejścia na ten przycisk ogranicza ich zdolność do pełnej interakcji ze stroną.
- Naruszenie wytycznych WCAG: Kryterium WCAG 2.1, w szczególności 2.1.1 dotyczące obsługi klawiatury, wymaga, aby wszystkie interaktywne elementy strony były dostępne za pomocą klawiatury. Problem z przyciskiem „Wejdz do góry” stanowi przykład niezgodności z tym wymaganiem, co wpływa negatywnie na dostępność całej strony.

#### **Rekomendacje:**

- Zapewnienie osiągalności przycisku: Upewnij się, że element przycisku ma prawidłowo ustawiony atrybut `tabindex` (domyślnie powinien być ustawiony na wartość umożliwiającą skupienie) i jest włączony w kolejność nawigacji klawiaturą.
- Wizualny focus: Dodaj wyraźne style focus (np. obramowanie lub zmianę koloru), aby użytkownicy korzystający z klawiatury mogli łatwo zauważyć, który element aktualnie posiada focus.
- 

#### **Elementy występowania:**

1. Strona 1 - przycisk 'Wejdz do góry'
2. Strona 1 – Menu Główne / Dropdown - działa tylko za pomocą myszki.

## Podsumowanie

Raport ma na celu ocenę dostępności cyfrowej analizowanej strony internetowej zgodnie z wytycznymi WCAG 2.2 (poziomy A oraz AA) przy użyciu narzędzi takich jak Wave, ARCToolkit oraz testów manualnych. W trakcie audytu zidentyfikowano następujące główne problemy:

- **Powiązanie etykiet z polami formularzy (1.3.1 Info and Relationships):** Nieprawidłowe lub brak powiązania etykiet z elementami formularza, co utrudnia użytkownikom korzystanie z czytników ekranu.
- **Niewystarczający kontrast (1.4.3 Contrast - Minimum):** Teksty oraz niektóre elementy interfejsu nie spełniają minimalnych wymagań kontrastu, co może utrudniać odczyt zawartości osobom z zaburzeniami widzenia.
- **Cel linka (2.4.4 Link Purpose in Context):** Występowanie linków, które są przedstawione jedynie ikoną bez dodatkowego opisu, co powoduje, że ich funkcja nie jest jednoznacznie określona.
- **Obsługa klawiatury (2.1.1 Keyboard):** Problemy z dostępnością niektórych elementów interaktywnych, np. przycisku „Wejź do góry” oraz menu rozwijanego, które nie reagują na nawigację klawiaturą.

## Wnioski

Audyt wykazał, że pomimo spełnienia niektórych standardów, strona internetowa nadal wymaga istotnych modyfikacji, aby stać się w pełni dostępną dla użytkowników z różnymi potrzebami. Kluczowe wnioski to:

- **Priorytetowe poprawki:** Najważniejsze są kwestie związane z obsługą klawiatury oraz poprawnym powiązaniem etykiet z polami formularzy. Należy wdrożyć rekomendacje w tych obszarach, aby zapewnić użytkownikom korzystanie z podstawowych funkcji strony.
- **Poprawa czytelności treści:** Zwiększenie kontrastu oraz uzupełnienie linków o opisowy tekst (poprzez atrybuty aria-label, title lub ukryty tekst) znacząco poprawi jakość nawigacji i zrozumienie funkcji poszczególnych elementów interfejsu.

Implementacja powyższych działań przyczyni się do poprawy użyteczności strony, umożliwiając pełen dostęp do informacji i funkcjonalności użytkownikom z niepełnosprawnościami, a także wpływając korzystnie na ogólne doświadczenie użytkownika.